

AGENDA SPOTKANIA



Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej



Wyniki finansowe



Sprzedaż i perspektywy



Projekt bankowy

			
			
			
			
			
			 #MocnaGrupa

- ✓ **Grudzień 2020 r.** sprzedaż akcji w spółkach z poszczególnych segmentów działalności operacyjnej na rzecz Menadżerów kluczowych projektów prowadzonych w grupie kapitałowej. Dotyczy to spółek:
 - Votum Odszkodowania S.A. – Votum S.A. sprzedało **1%** akcji
 - Dopłaty Powypadkowe S.A. – Votum S.A. sprzedało **1%** akcji
 - Votum Robin Lawyers S.A. – Votum S.A. sprzedało **1%** akcji
 - Votum Green Project S.A. – Votum S.A. sprzedało **27%** akcji

- ✓ **Luty 2021 r.** przystąpienie do Kancelarii Adwokatów Radców Prawnych A. Łebek i Wspólnicy sp.k. nowego komplementariusza – Dyrektora Departamentu Spraw Procesowych w Kancelarii Adwokatów Radców Prawnych Łebek i Wspólnicy sp. k.



Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej



Wyniki finansowe



Sprzedaż i perspektywy



Projekt bankowy

Segment dochodzenia roszczeń z tytułu szkód osobowych (w tys. zł)

Szkody osobowe – spółki krajowe*

	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	8 015	9 621	-17%

	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	5 732	7 098	-19%

Szkody osobowe – spółki krajowe i zagraniczne**

	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	8 215	11 096	-26%

	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	6 408	8 503	-25%

	Uzyskane honoraria/przychody w tys. PLN	Koszty bezpośrednie projektu RAZEM	Marża w %
4Q2020	8 015	5 732	28%
3Q2020	9 621	7 098	26%

	Uzyskane honoraria/przychody w tys. PLN	Koszty bezpośrednie projektu RAZEM	Marża w %
4Q2020	8 215	6 408	22%
3Q2020	11 096	8 503	23%

* Votum S.A., Votum Odszkodowania S.A., Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych A. Łebek i Wspólnicy sp.k.,

** Votum S.A., Votum Odszkodowania S.A., Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych A. Łebek i Wspólnicy sp.k., Votum Centrum Odškodnění a.s., Kancelaria Prawna VIDSHKODUVANNYA sp. z o.o.

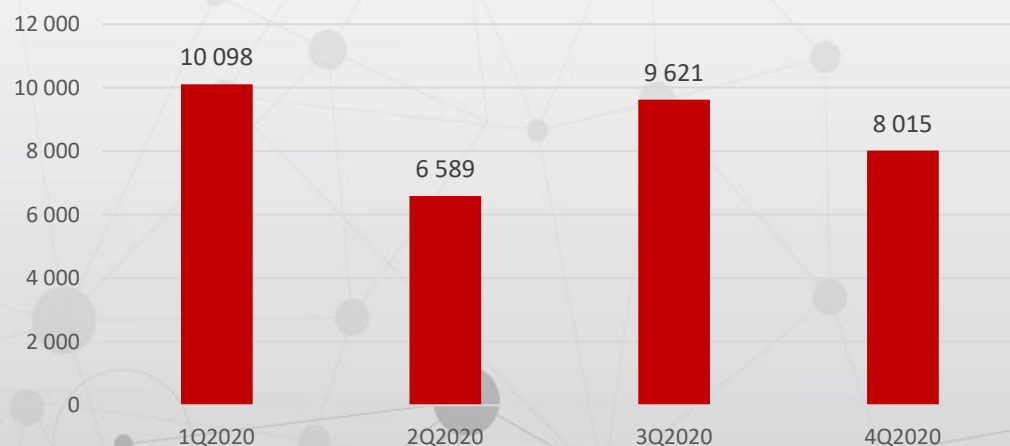
Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu szkód osobowych (w tys. zł)

Szkody osobowe – spółki krajowe*

	1Q2020	2Q2020	3Q2020	4Q2020
Przychody - szkody osobowe	10 098	6 589	9 621	8 015

Dynamika przychodów		
2Q/1Q2020	3Q/2Q2020	4Q/3Q2020
-35%	46%	-17%

Szkody osobowe – spółki krajowe

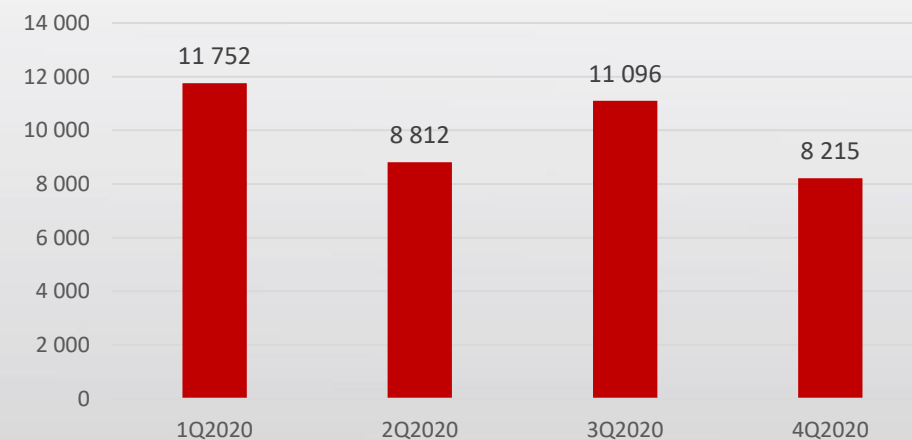


Szkody osobowe – spółki krajowe i zagraniczne**

	1Q2020	2Q2020	3Q2020	4Q2020
Przychody - szkody osobowe	11 752	8 812	11 096	8 215

Dynamika przychodów		
2Q/1Q2020	3Q/2Q2020	4Q/3Q2020
-25%	26%	-26%

Szkody osobowe – spółki krajowe i zagraniczne



* Votum S.A., Votum Odszkodowania S.A., Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych A. Łebek i Wspólnicy sp.k.,

** Votum S.A., Votum Odszkodowania S.A., Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych A. Łebek i Wspólnicy sp.k., Votum Centrum Odškodnění a.s., Kancelaria Prawna VIDSHKODUVANNYA sp. z o.o.

Segment rehabilitacyjny (w tys. zł)

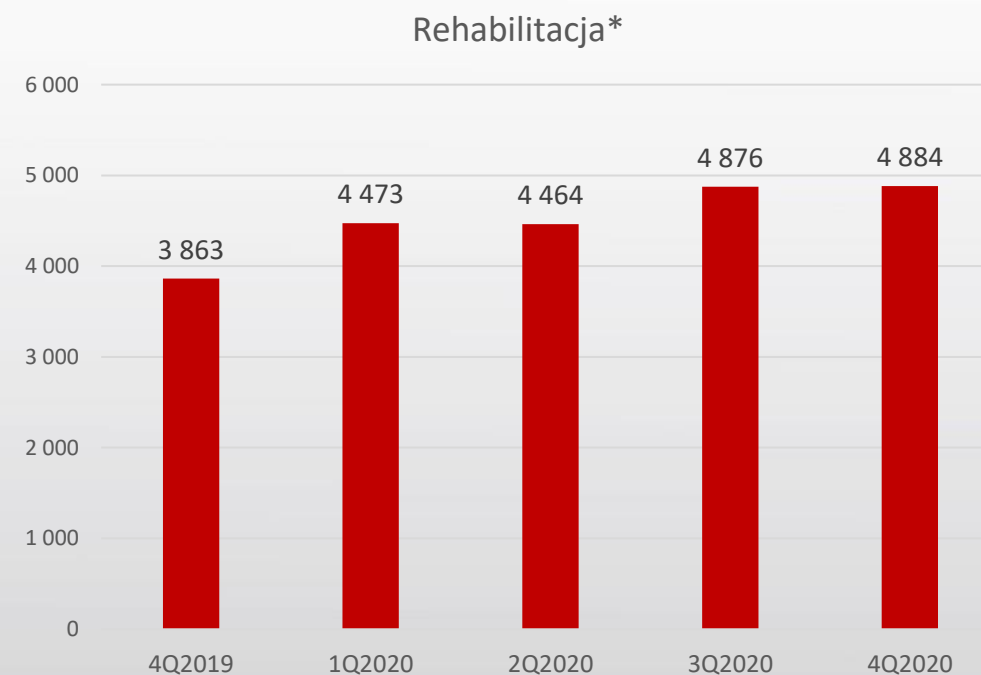
	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	4 884	4 876	0%

	4Q2020	3Q2020	Zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	4 714	4 483	5%

Dynamika przychodów (w tys. zł)

	4Q2019	1Q2020	2Q2020	3Q2020	4Q2020
Przychody - rehabilitacja*	3 863	4 473	4 464	4 876	4 884

Dynamika zmiany przychodów			
1Q2020/4Q2019	2Q2020/1Q2020	3Q2020/2Q2020	4Q2020/3Q2020
16%	0%	9%	0%



*w tym przychód za kontrakt z NFZ

Segment dochodzenia roszczeń z tytułu szkód w pojazdach (w tys. zł)

	4Q2020	3Q2020	zmiana
Przychody ze sprzedaży	6 169	5 191	19%

	4Q2020	3Q2020	zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	5 528	4 944	12%

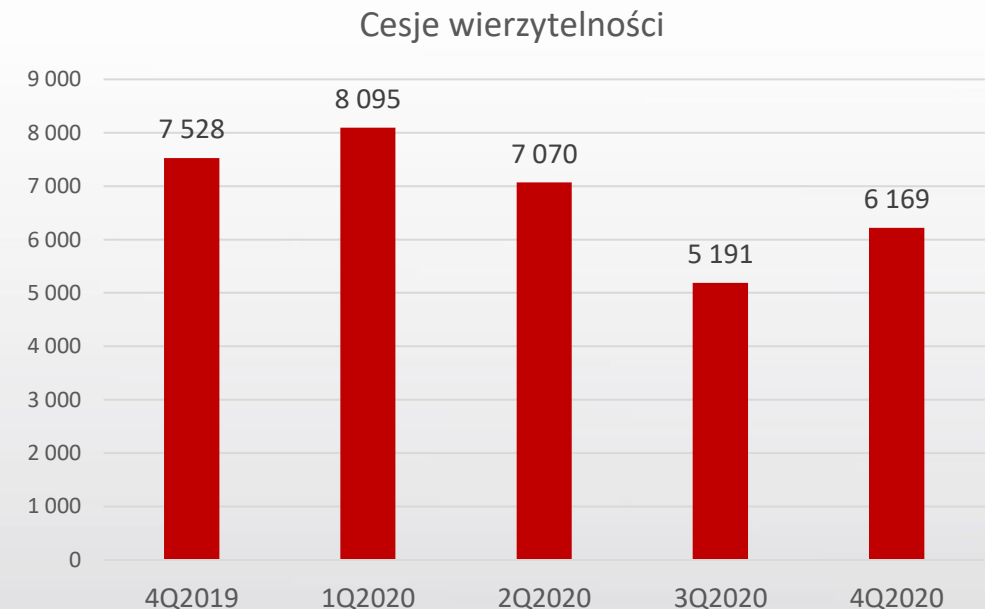
Przepływy pieniężne w projekcie

	Nakłady na nabycie cesji	Przychody ze sprzedaży	CF
1Q 2020	7 242	8 095	853
2Q 2020	5 668	7 070	1 402
3Q 2020	5 477	5 191	-286
4Q2020	4 647	6 169	1 522

Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu szkód w pojazdach (w tys. zł)

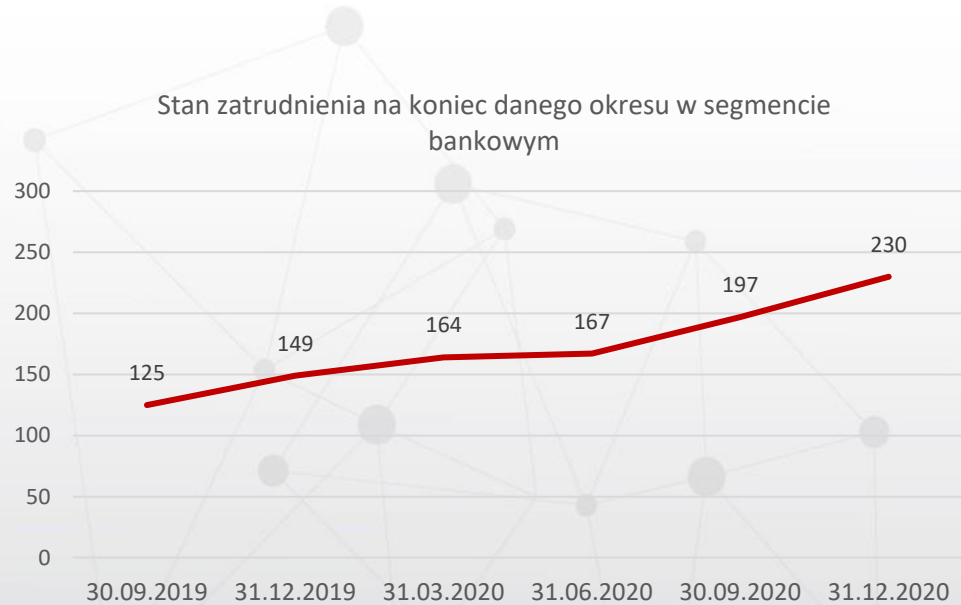
	4Q2019	1Q2020	2Q2020	3Q2020	4Q2020
Przychody - cesje wierzycelności	7 528	8 095	7 070	5 191	6 169

Dynamika zmiany przychodów			
1Q2020/4Q2019	2Q2020/1Q2020	3Q2020/2Q2020	4Q2020/3Q2020
8%	-13%	-27%	19%



Segment dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych (w tys. zł)

	4Q2020	3Q2020	zmiana
Przychody ze sprzedaży	8 959	8 141	10%



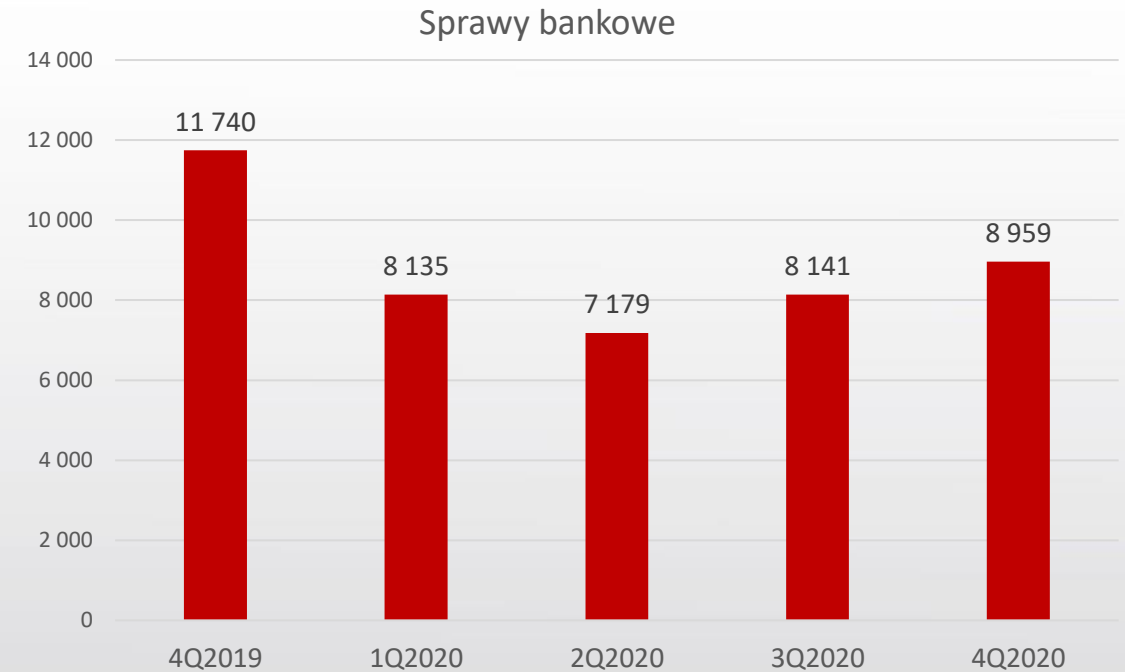
	4Q2020	3Q2020	zmiana
Koszty bezpośrednie projektu	9 109	7 758	17%

	Uzyskane honoraria/przychody w tys. PLN	Koszty sprzedaży	Udział kosztów sprzedaży w przychodach	Koszt prowadzenia spraw	Inne koszty bezpośrednie	Koszty bezpośrednie projektu RAZEM	Marża [w %]
4Q2020	8 959	2 695	30,08%	6 348	66	9 109	-2%
3Q2020	8 141	2 641	32,44%	5 093	24	7 758	5%

Dynamika przychodów w segmencie dochodzenia roszczeń z tytułu umów bankowych (w tys. zł)

	4Q2019	1Q2020	2Q2020	3Q2020	4Q2020
Przychody - sprawy bankowe	11 740	8 135	7 179	8 141	8 959

Dynamika zmiany przychodów			
1Q2020/4Q2019	2Q/1Q2020	3Q/2Q2020	4Q/3Q2020
-32%	-12%	13%	10%

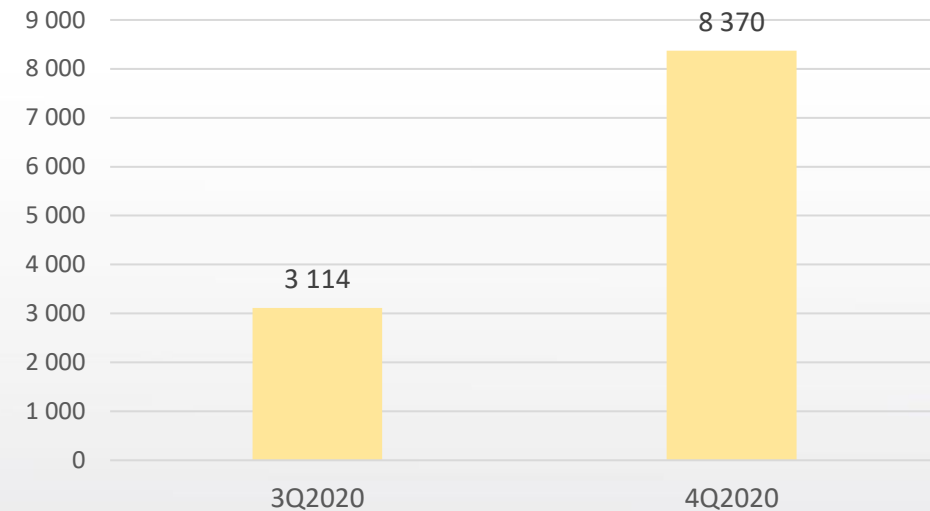


Segment odnawialnych źródeł energii (w tys. zł)

	4Q2020	3Q2020
Przychody ze sprzedaży	8 370	3 114


	4Q2020	3Q2020
Koszty bezpośrednie projektu	8 400	4 183

Przychody ze sprzedaży



 Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej

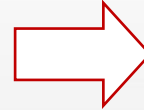
 Wyniki finansowe

 Sprzedaż i perspektywy

 Projekt bankowy

GK VOTUM - porównanie wybranych danych finansowych 4Q2020 do 4Q2019 (w tys. zł)

Rachunek zysków i strat	4Q2020	4Q2019	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	150 138	141 777	6%
Koszty działalności operacyjnej	138 314	117 287	18%
Zysk na działalności operacyjnej	11 971	22 557	-47%
Zysk netto	8 398	17 579	-53%



	4Q2020	4Q2019	Zmiana %
Usługi obce	89 743	81 928	10%
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	30 319	24 492	24%
RAZEM	120 062	106 420	13%

GK VOTUM - porównanie wybranych danych finansowych 4Q2020 do 3Q2020 (w tys. zł)

Rachunek zysków i strat	4Q2020	3Q2020	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	45 128	36 408	24%
Koszty działalności operacyjnej	41 065	33 536	23%
Zysk na działalności operacyjnej	3 588	2 910	23%
Zysk netto	2 525	1 794	41%



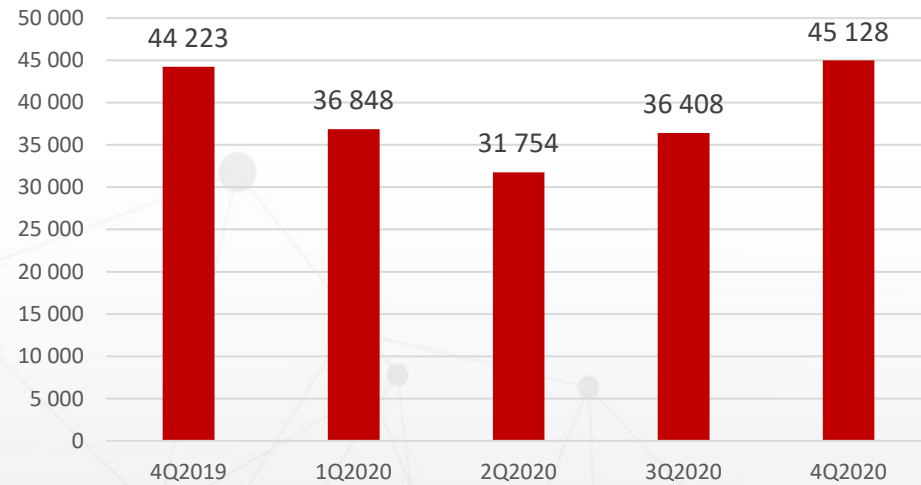
	4Q2020	3Q2020	Zmiana %
Usługi obce	24 727	21 640	14%
Wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	8 471	7 191	18%
RAZEM	33 198	28 831	15%

		Szkody osobowe*	Sprawy bankowe	Cesje wierzytelności	Rehabilitacja	OZE
Przychody ze sprzedaży	4Q 2020	8 215	8 959	6 169	4 884	8 370
	3Q 2020	11 096	8 141	5 191	4 876	3 114
Udział procentowy poszczególnych segmentów w całości przychodów	4Q 2020	18%	19%	14%	11%	19%
	3Q 2020	30%	22%	14%	13%	9%

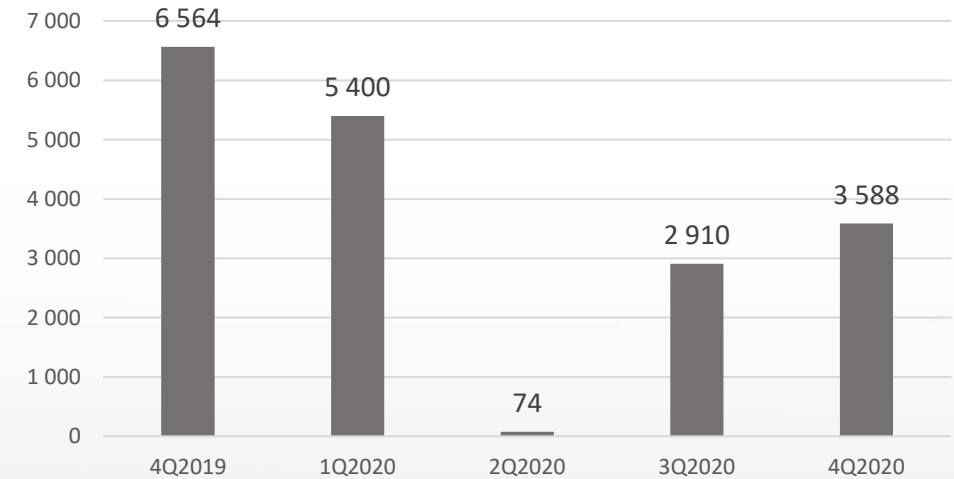
*spółki krajowe i zagraniczne

GK VOTUM - analiza wybranych danych finansowych od 4Q2019 do 4Q2020

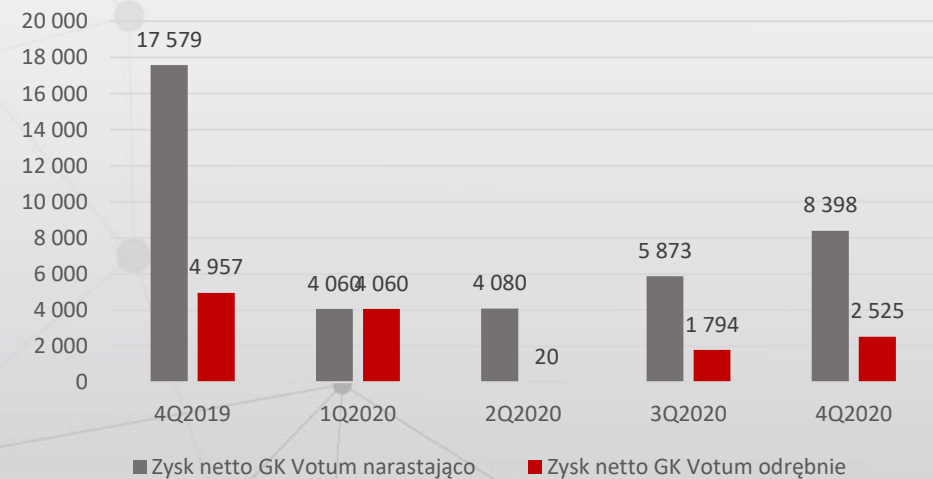
Przychody ze sprzedaży (w tys. zł)



Zysk na działalności operacyjnej (w tys. zł)

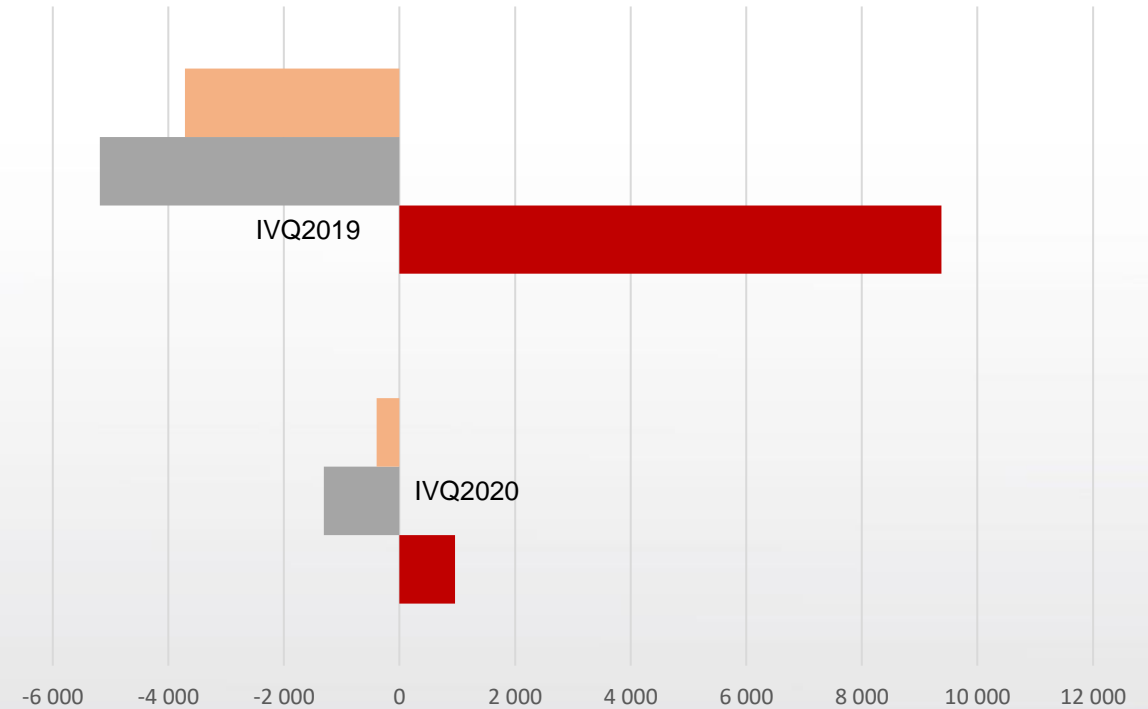


Zysk netto poszczególnych kwartałów w tys. zł



GK VOTUM – rachunek przepływów pieniężnych (w tys. zł)


	IVQ2020	IVQ2019
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	960	9 377
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	- 1 309	-5 184
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-396	-3 712
Przepływy pieniężne netto razem	-745	481




	na 30.09.2020	na 31.12.2020
Środki pieniężne	6 474	8 788

- Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej
- Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej
- Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej

 Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej

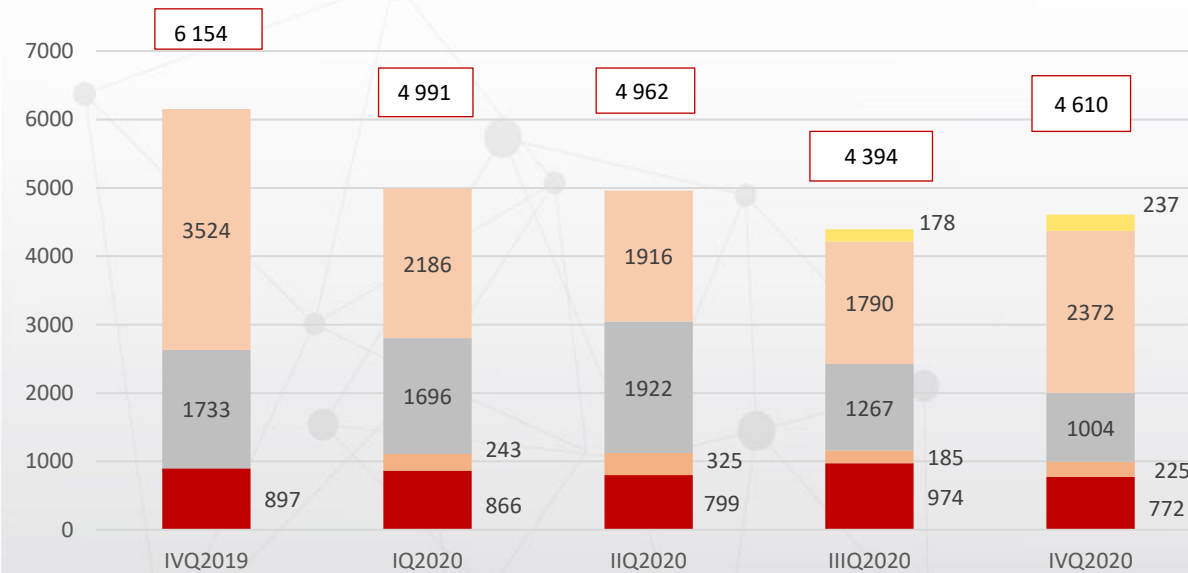
 Wyniki finansowe

 Sprzedaż i perspektywy

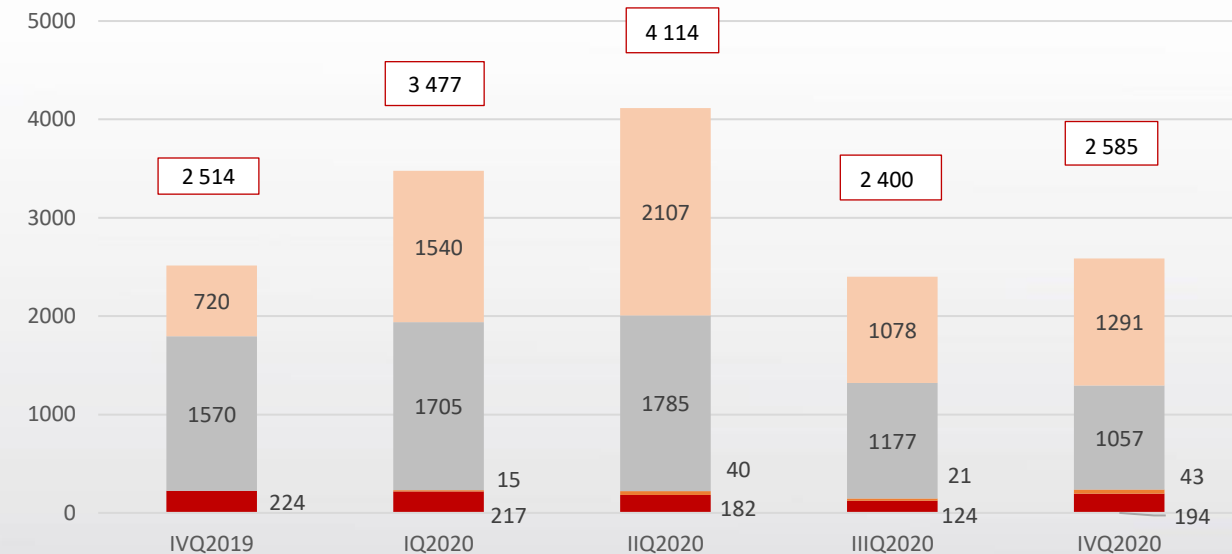
 Projekt bankowy

osobowe
bankowe
rzeczowe (cesje wierzytelności)
osobowe zagraniczne (Czechy i Słowacja)
mikroinstalacje fotowoltaiczne

Liczba nowych kontraktów*

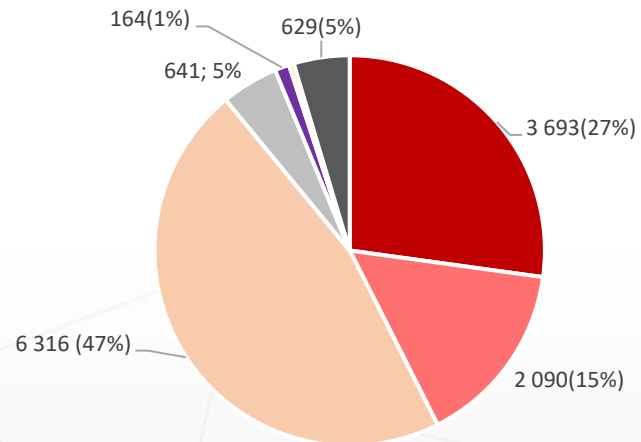


Liczba spraw sądowych - wytoczone powództwa



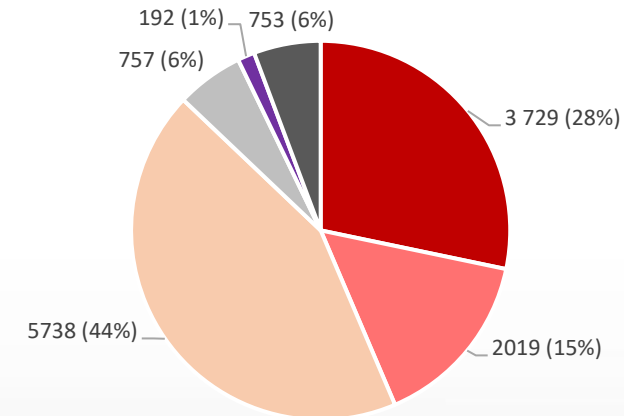
* wykres nie uwzględnia spraw określonych jako „Pozostałe” (szkody w nieruchomościach, szkody rzeczowe oparte na wynagrodzeniu success fee) oraz dotyczy wyłącznie spraw pozytywnie zweryfikowanych i zarejestrowanych w systemie informatycznym Spółki.

Liczba spraw przedprocesowych na dzień 30 września 2020 r. wg rodzajów spraw

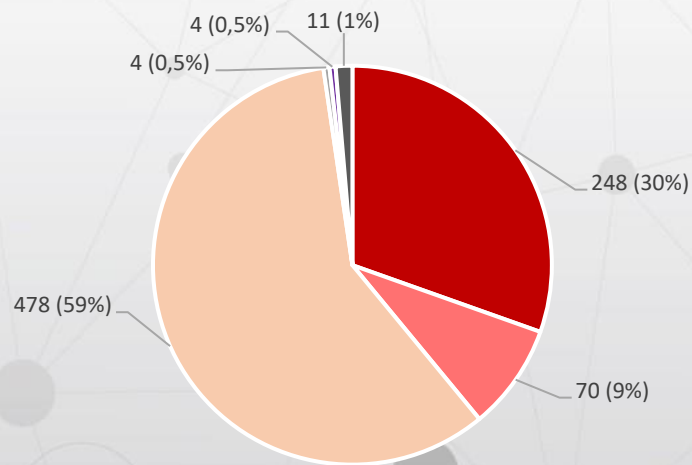


■	osobowe
■	bankowe
■	rzeczowe (cesje wierzytelności)
■	pozostałe
■	osobowe zagraniczne (Czechy i Słowacja)
■	wierzytelności

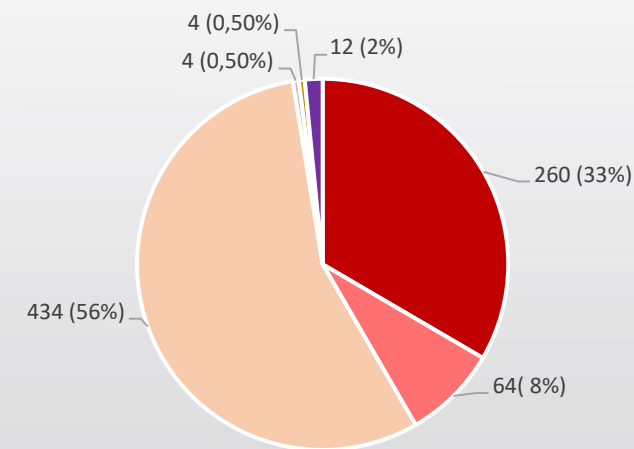
Liczba spraw przedprocesowych na dzień 31 grudnia 2020 r. wg rodzajów spraw



Wartość spraw przedprocesowych na dzień 30 września 2020 r. wg rodzajów spraw (w mln zł)



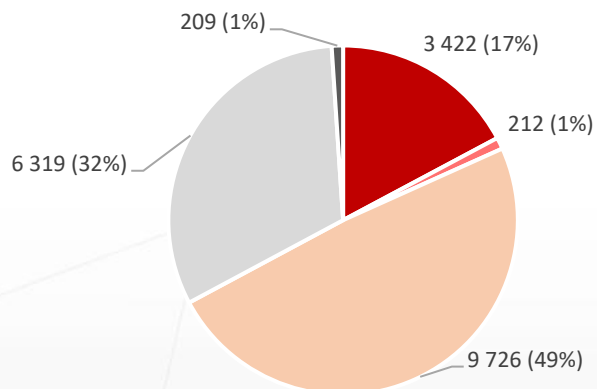
Wartość spraw przedprocesowych na dzień 31 grudnia 2020 r. wg rodzajów spraw (w mln zł)



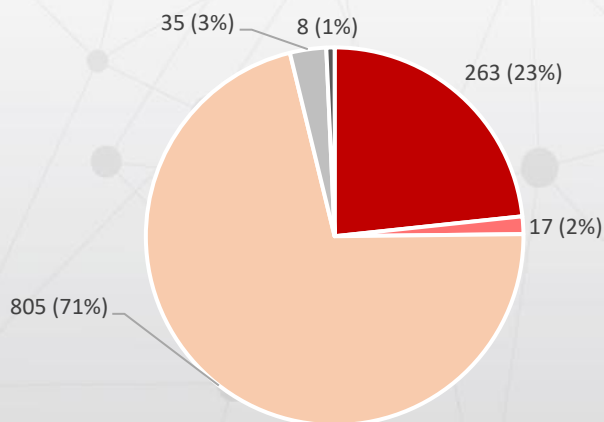
Na dzień 30 września 2020 r. Spółka wraz z Grupą Kapitałową na rynku polskim prowadziła **13 533** spraw w postępowaniach przedprocesowych. Łączna wartość oszacowanych i zgłoszonych roszczeń do podmiotów zobowiązanych wynosiła **811 760 580,00 zł**.






Na dzień 31 grudnia 2020 r. Spółka wraz z Grupą Kapitałową na rynku polskim prowadziła **13 188** spraw w postępowaniach przedprocesowych. Łączna wartość oszacowanych i zgłoszonych roszczeń do podmiotów zobowiązanych wynosiła **777 566 331,00 zł**.

Liczba spraw procesowych na dzień 30 września 2020 r. wg rodzajów spraw*



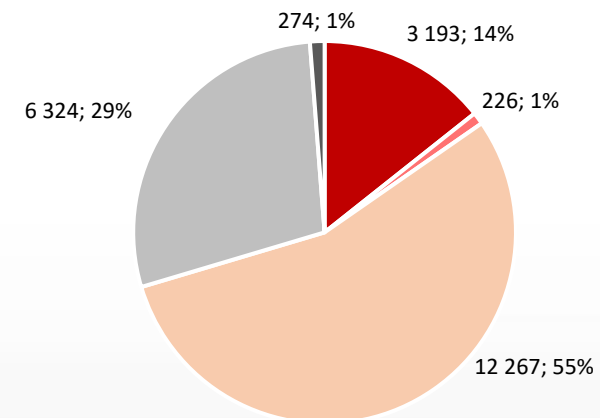
Wartość spraw procesowych na dzień 30 września 2020 r. wg rodzajów spraw*



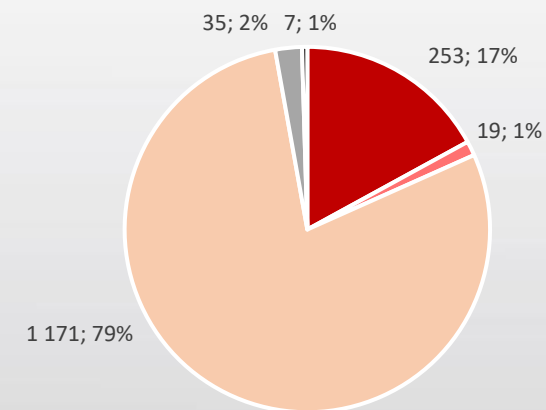
	osobowe
	bankowe
	rzeczowe (cesje wierzytelności)
	pozostałe
	osobowe zagraniczne (Czechy i Słowacja)

*sprawy, w których wytoczono powództwo lub jest ono w trakcie przygotowywania

Liczba spraw procesowych na dzień 31 grudnia 2020 r. wg rodzajów spraw*



Wartość spraw procesowych na dzień 31 grudnia 2020 r. wg rodzajów spraw*

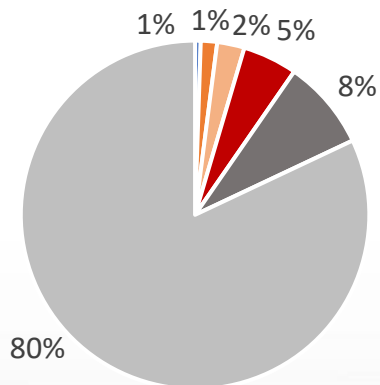


Na dzień 30 września 2020 r. Spółka wraz z Grupą Kapitałową na rynku polskim prowadziła **19 888** spraw w postępowaniach procesowych. łączna wartość przedmiotu sporu oszacowanych i zgłoszonych roszczeń do podmiotów zobowiązanych wynosiła **1 130 410 449 zł.**

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Spółka wraz z grupą kapitałową na rynku polskim prowadziła **22 284** spraw w postępowaniach procesowych. łączna wartość przedmiotu sporu oszacowanych i zgłoszonych roszczeń do podmiotów zobowiązanych wynosiła **1 486 495 530 zł.**

Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód osobowych*

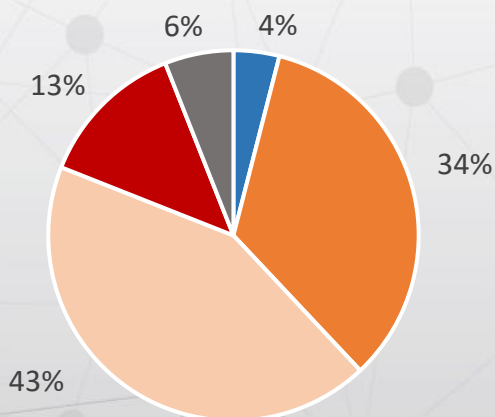
Obrażenia ciała



- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- do 36 mcy
- do 48 mcy
- powyżej 48 mcy

*próba wykonana na podstawie wyroków prawomocnych i nieprawomocnych zapadłych w roku 2020

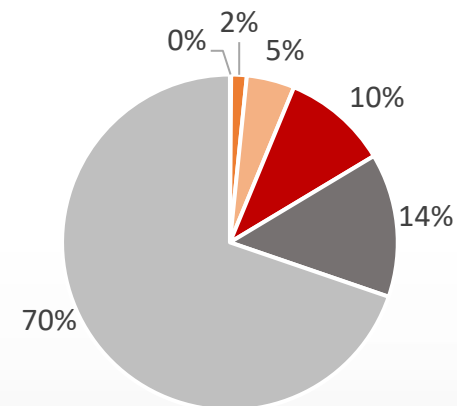
Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód w pojazdach**



- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- do 36 mcy
- do 48 mcy

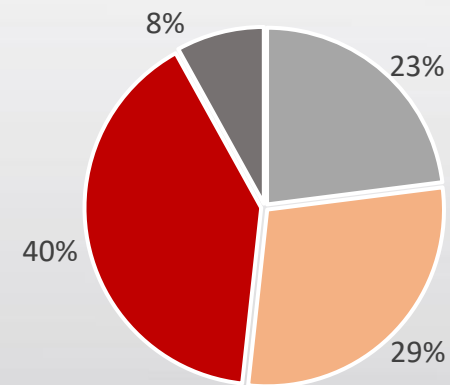
**próba wykonana na podstawie wyroków prawomocnych i nieprawomocnych zapadłych w okresie od 04.12.2020 do 05.01.2021

Sprawy ze skutkiem śmiertelnym



- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- do 36 mcy
- do 48 mcy
- powyżej 48 mcy

Dochodzenie roszczeń z tytułu umów bankowych***

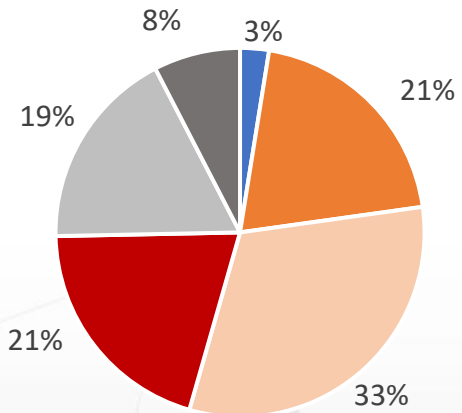


- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- powyżej 24 mcy

***próba wykonana na podstawie wszystkich dotychczas zapadłych wyroków prawomocnych i nieprawomocnych

Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód osobowych*

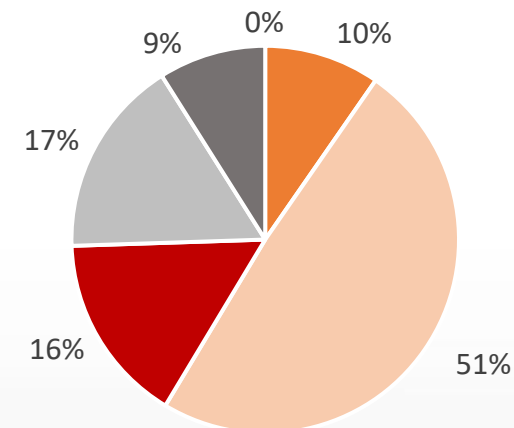
Obrażenia ciała



- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- do 36 mcy
- do 48 mcy
- powyżej 48 mcy

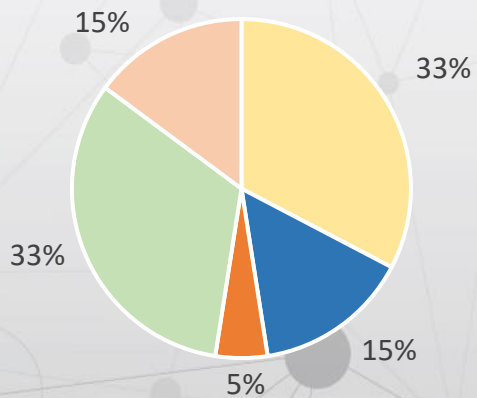
*próba wykonana na podstawie wyroków zapadłych w roku 2020

Sprawy ze skutkiem śmiertelnym



- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 24 mcy
- do 36 mcy
- do 48 mcy
- powyżej 48 mcy

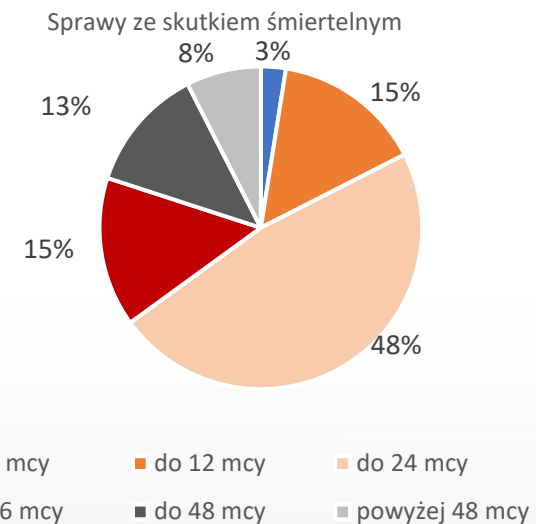
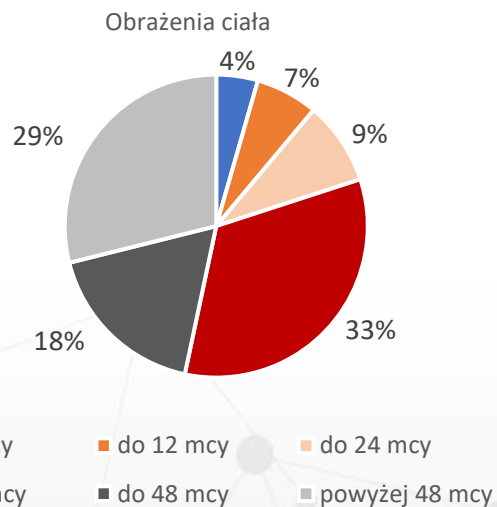
Dochodzenie roszczeń z tytułu szkód w pojazdach**



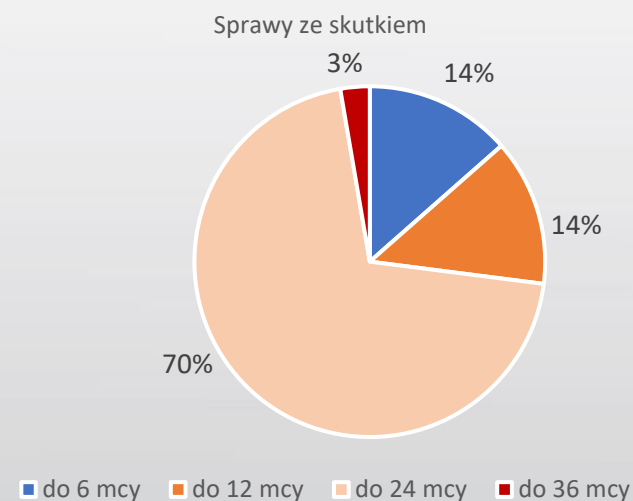
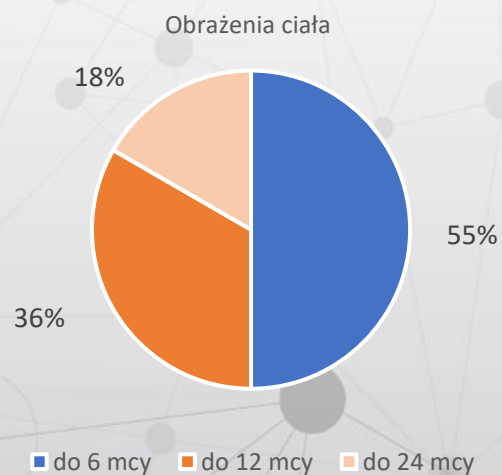
- do 3 mcy
- do 6 mcy
- do 12 mcy
- do 18 mcy
- do 24 mcy

**próba wykonana na podstawie wyroków zapadłych w okresie od 16.10.2020 r. do 31.12.2020 r.

Rotacja postępowania sądowego w I instancji*



Rotacja postępowania sądowego w II instancji*

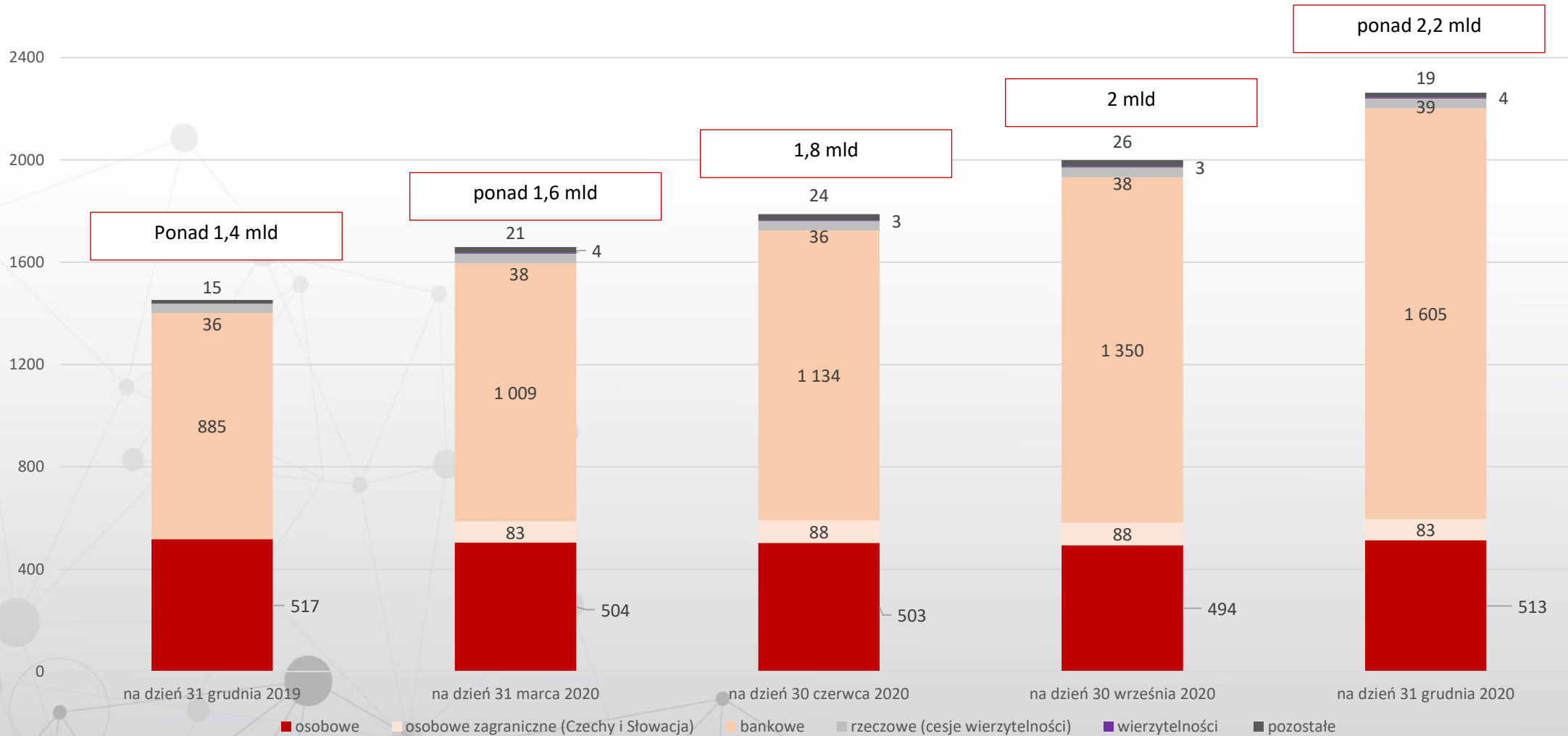


*próba wykonana na podstawie wyroków prawomocnych i nieprawomocnych zapadłych w okresie od 01.01.2021 r. do 18.02.2021 r.

Liczba zaplanowanych i odwołanych rozpraw w 2020 r. i w 2021 r. w GK Votum

		Rozprawy zaplanowane	Rozprawy odwołane	Stosunek liczby terminów odwołanych do łącznej liczby terminów
2020	marzec	1 842	1 114	60,5%
	kwiecień	1 274	1 253	98,3%
	maj	991	841	84,9%
	czerwiec	1 482	230	15,5%
	lipiec	1 252	127	15,7%
	sierpień	782	79	10,1%
	wrzesień	1 382	106	7,7%
	październik	1 883	237	12,6%
	listopad	1 639	243	14,8%
	grudzień	1 543	176	11,4%
2021	styczeń	1 486	120	8%
	luty	1 086	34	3,1%
	marzec	1 314	52	3,95%

Wartość spraw procesowych* i przedprocesowych na koniec danego okresu, wg rodzaju spraw (w mln zł)

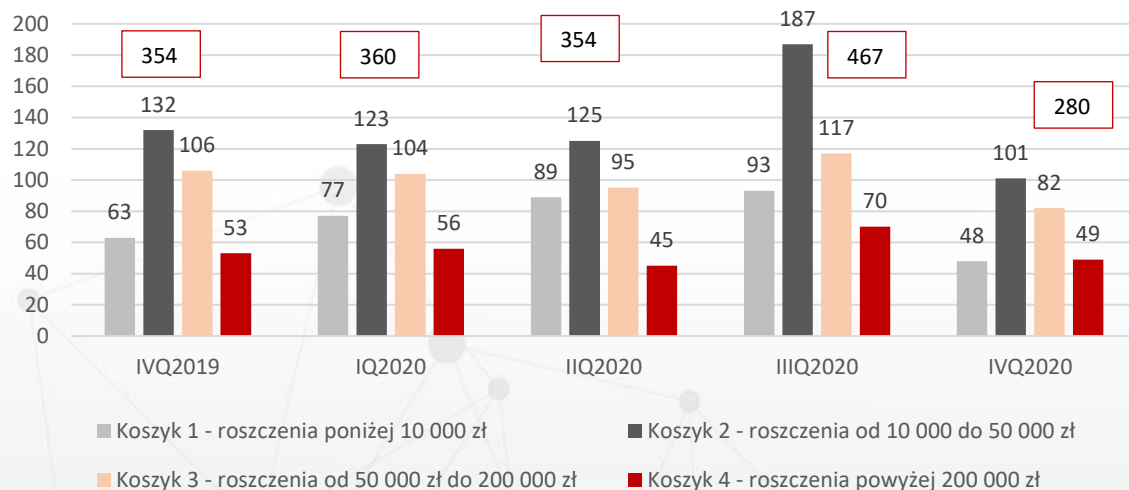


*sprawy, w których wytoczono powództwo lub jest ono w trakcie przygotowywania

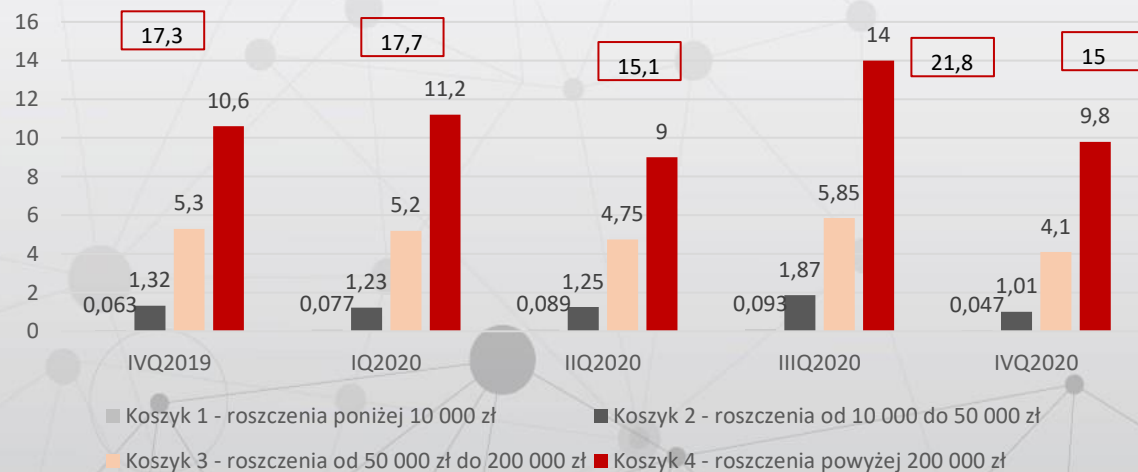
Dochodzenie roszczeń z tytułu obrażeń ciała i rozstroju zdrowia

*uwzględnia sprawy, w których dokumentacja na dzień przyjęcia sprawy pozwoliła na przypisanie do konkretnej grupy

Liczba nowych spraw przypisanych do danego koszyka*

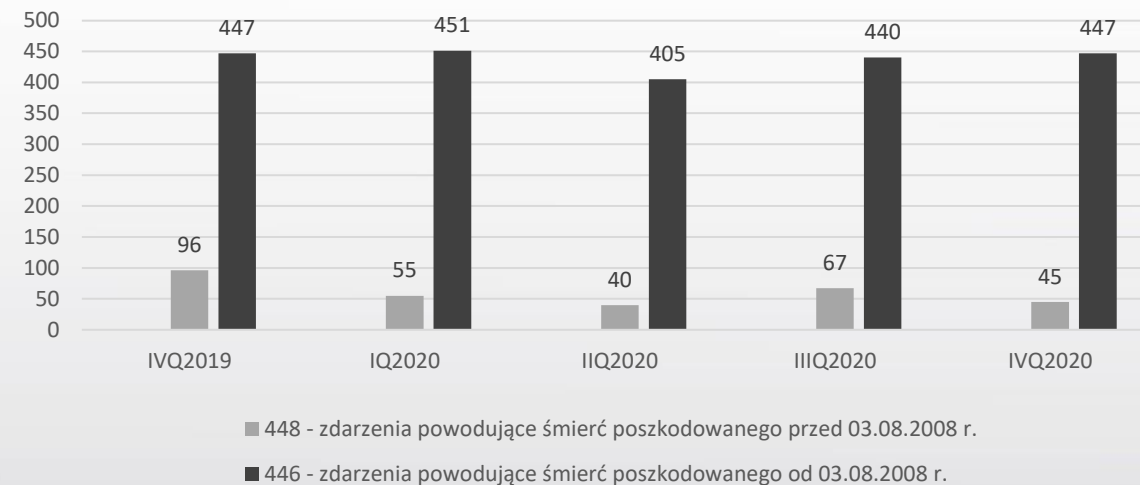


Szacowana wartość roszczeń (w mln zł)**



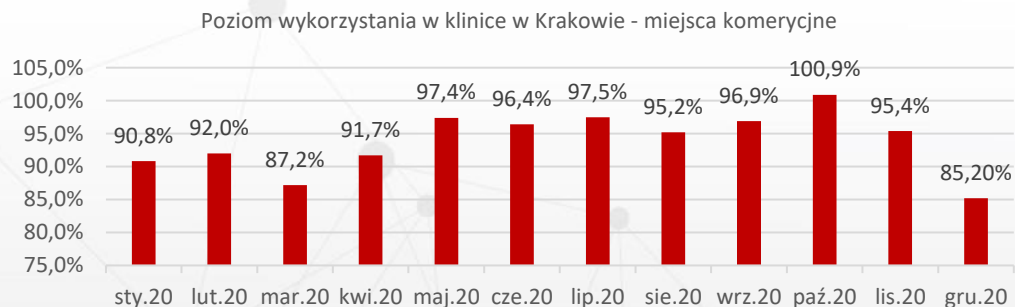
Dochodzenie roszczeń z tytułu utraty najbliższego członka rodziny

Liczba zawartych umów - roszczenie z tytułu utraty najbliższego członka rodziny



**dla poszczególnych grup spraw przyjęto jako wartość sprawy najniższą wartość w koszyku, a dla spraw z koszyka 1 wartość 1000 zł. W rzeczywistości roszczenia w każdej sprawie poddawane są indywidualnej ocenie

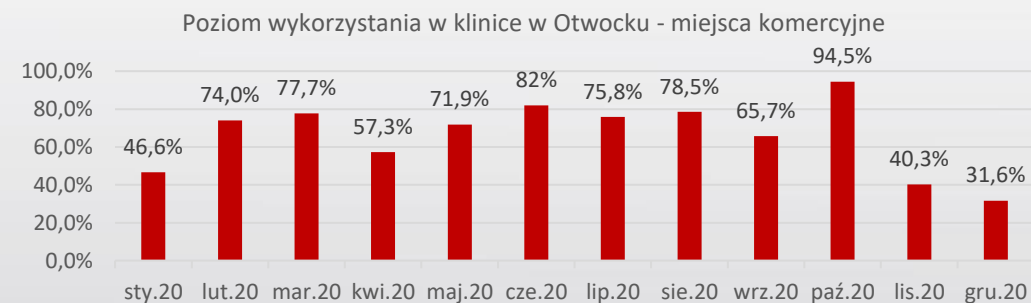
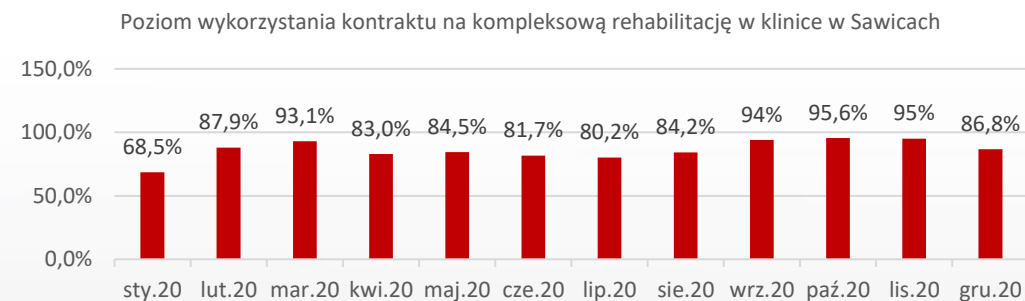
W IV kwartale 2020 roku Polskie Centrum Rehabilitacji Funkcjonalnej VOTUM S.A. sp. k. – prowadząca klinikę dysponującą 30 łóżkami, zanotowała obłożenie na poziomie blisko 94%. Ze względu na charakter prowadzonej rehabilitacji stacjonarnej, zgodnie z przepisami prawa mogła ona być prowadzona w niezmienionym wymiarze w okresie obowiązujących obostrzeń w związku z pandemią.



Oddziału w **Otwocku** (woj. mazowieckie)

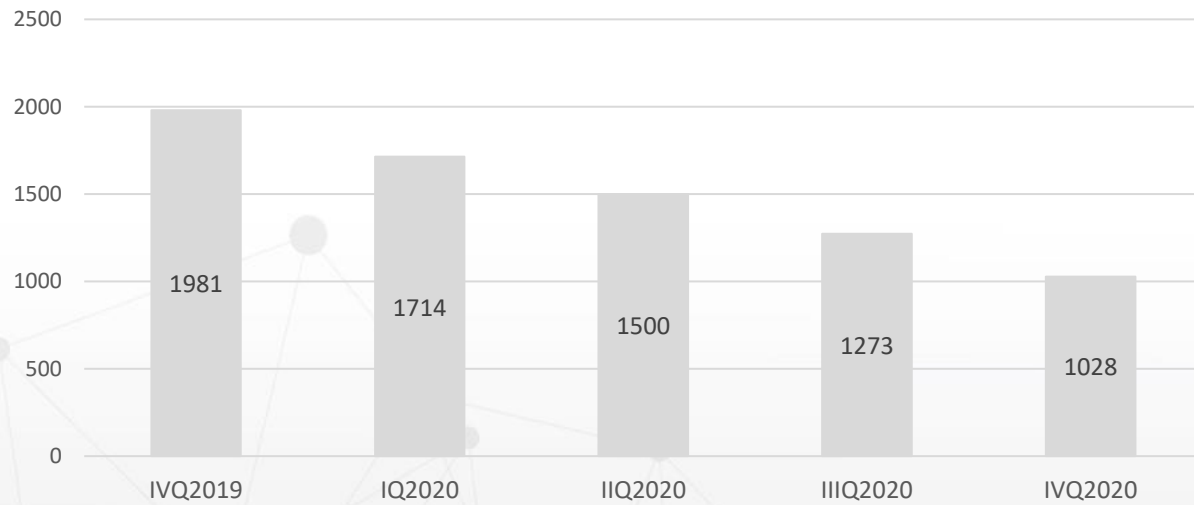
Oddział wyposażony był do czerwca 2020 w 20 łóżek. Od lipca 2020 roku klinika dysponuje 40 łóżkami. Placówka zajmuje się rehabilitacją osób lżej poszkodowanych neurologicznie i ortopedycznie oraz takich, którzy wybudzili się ze śpiączki lub są po pobycie w placówce Krakowie.

Klinika w Sawicach (woj. mazowieckie) realizuje kontrakt zawarty z NFZ dotyczący opieki i rehabilitacji pacjentów w śpiączce. Placówka oferuje 20 łóżek i wszystkie przeznaczone są dla pacjentów objętych procedurą kontraktu z NFZ.

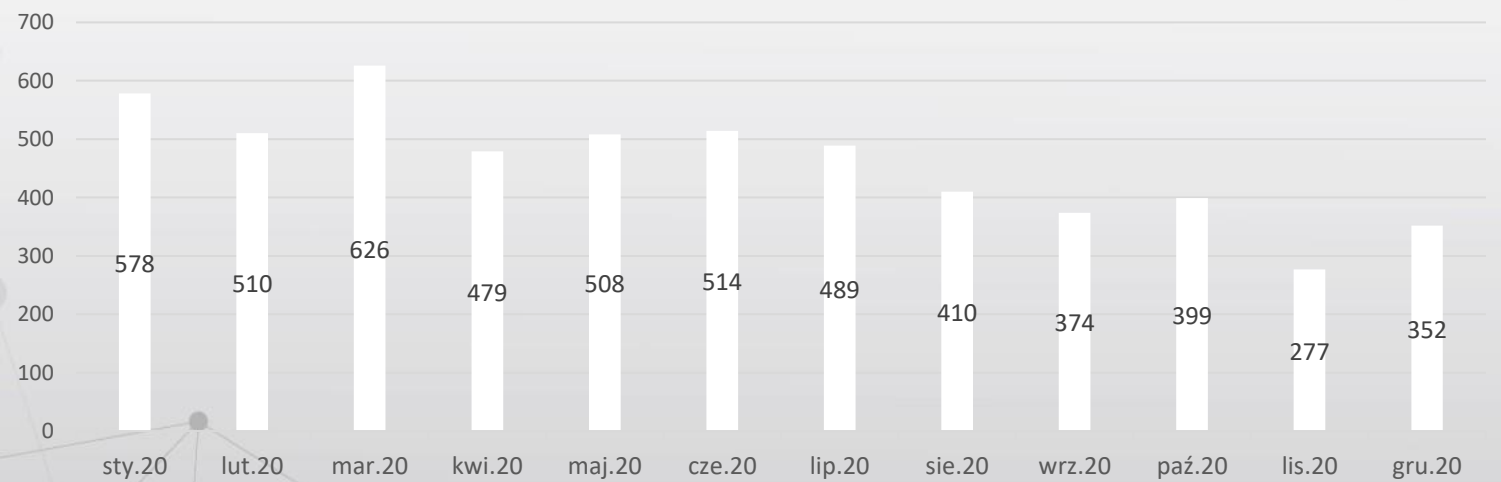


Zmiany w poziomie wykorzystania miejsc w porównaniu do I kwartału 2020 r. wynikają ze zmiany metodologii liczenia obłożenia (aktualnie liczone wg umowy we wszystkich ośrodkach komercyjnych, przykład: umowa turnusowa 1-10.06, wcześniej liczona jako obłożenie 10, teraz 9 dób).

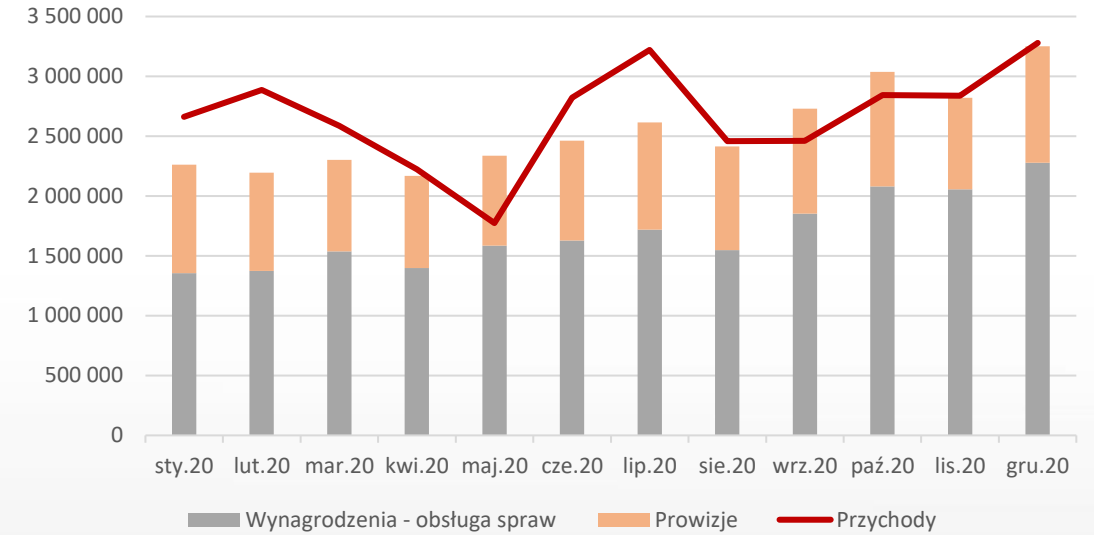
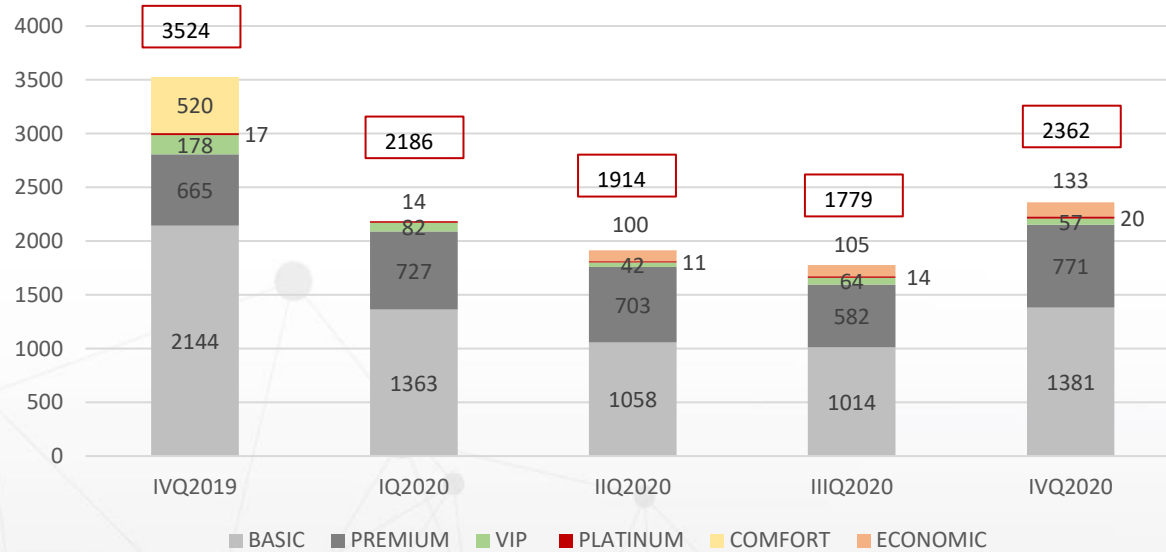
Liczba zawartych umów (cesje)



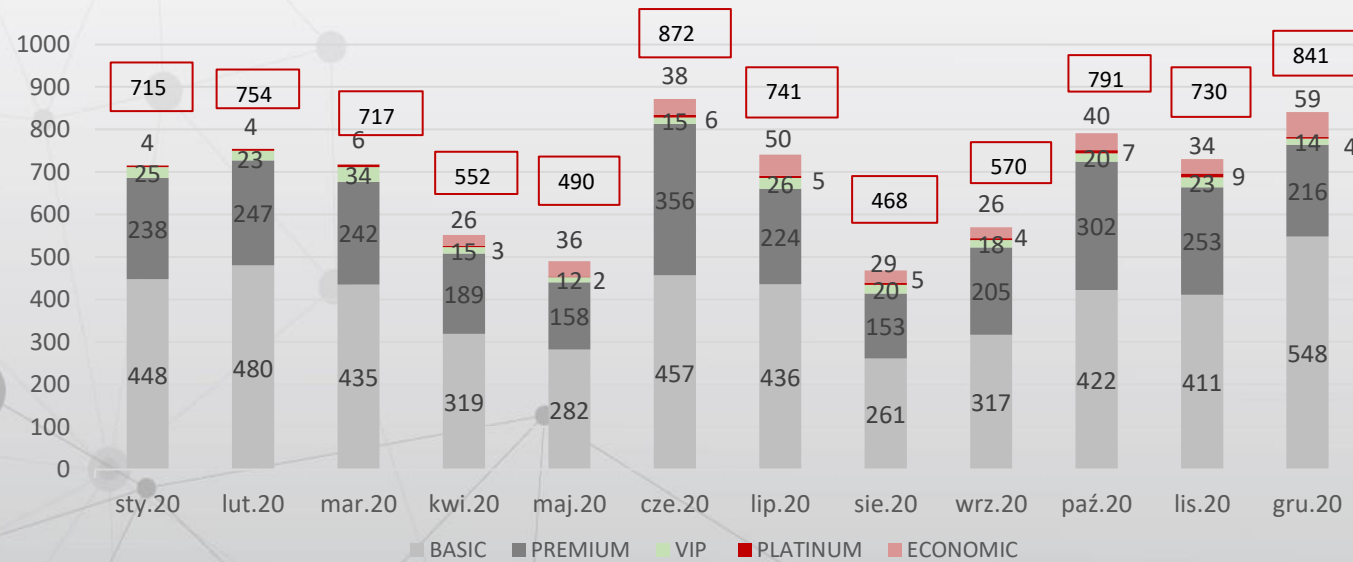
Liczba zawartych umów (cesje)



Liczba zawartych umów

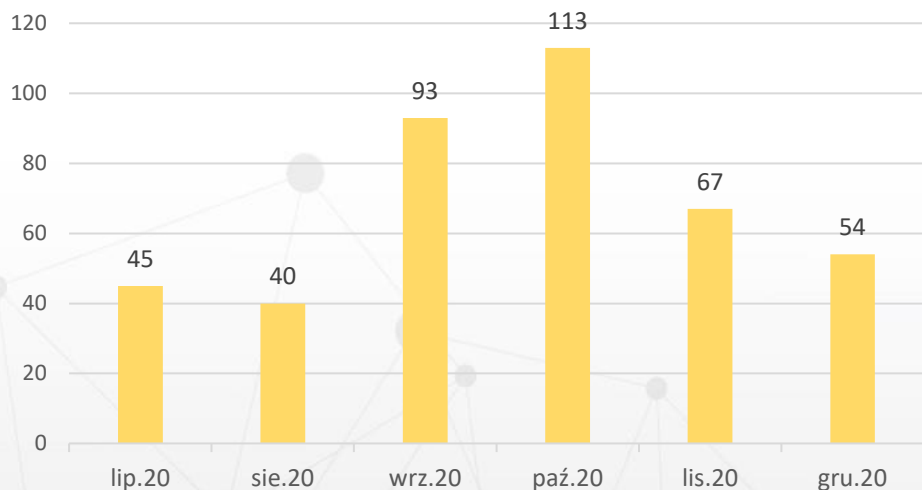


Liczba zawartych umów w poszczególnych miesiącach

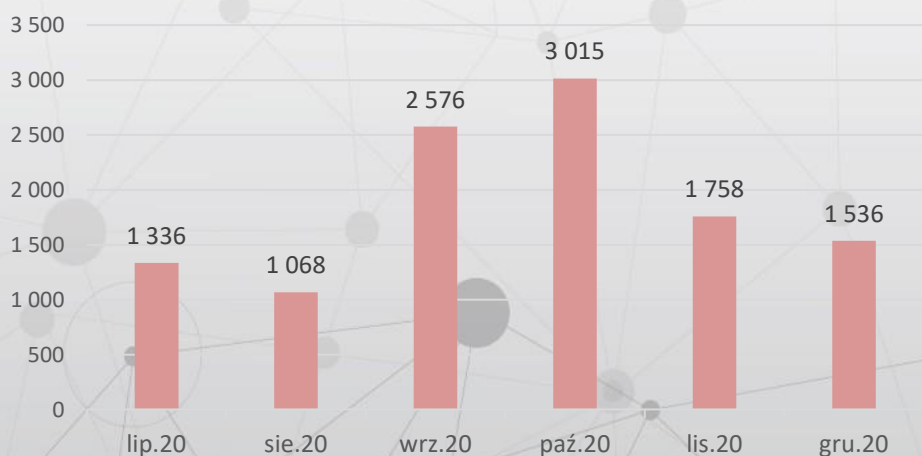


Projekt OZE

Mikroinstalacje fotowoltaiczne - liczba



Wartość umów na montaż mikroinstalacji fotowoltaicznych (netto w tys. zł)



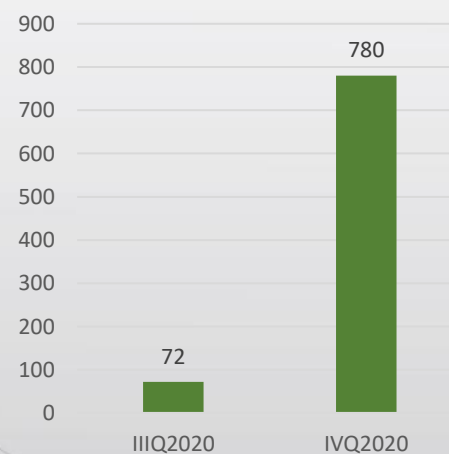
Projekt farm fotowoltaicznych

Początek projektu wrzesień 2020

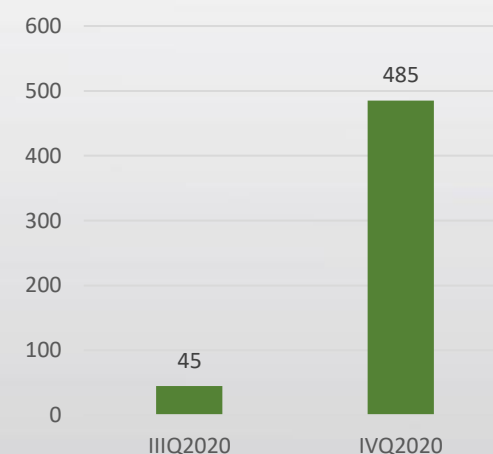
LICZBA PODPISANYCH UMÓW	PRZEWIDYWANA MOC
60	485 MWp

LICZBA POZYTYWNYCH WERYFIKACJI GRUNTÓW	PRZEWIDYWANA MOC
110	830 MWp

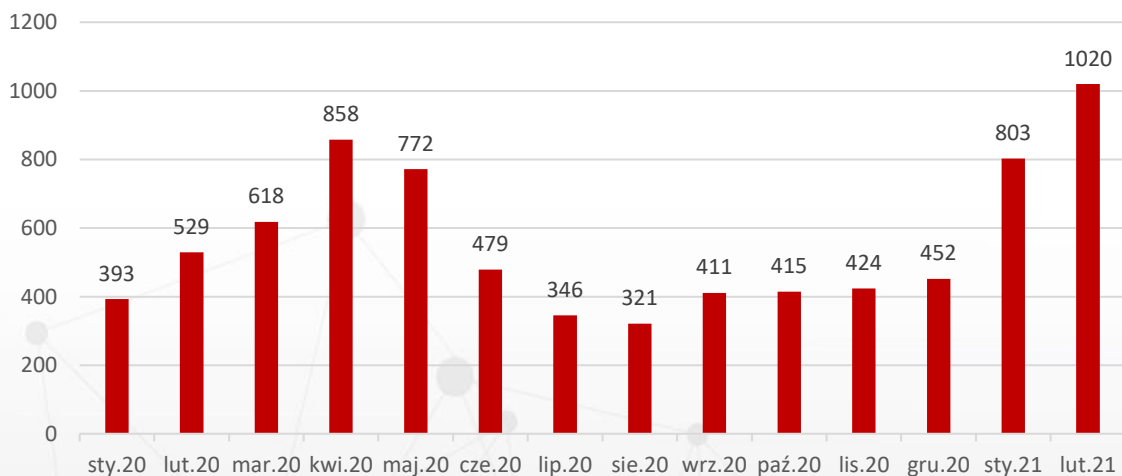
Grunty pod budowę farm fotowoltaicznych (ha)



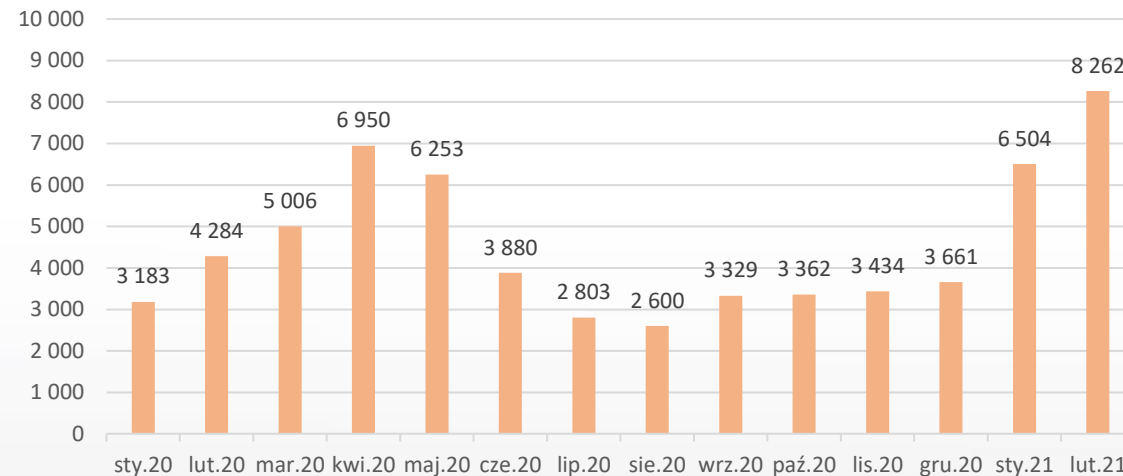
Szacowana moc farm fotowoltaicznych (MWp)



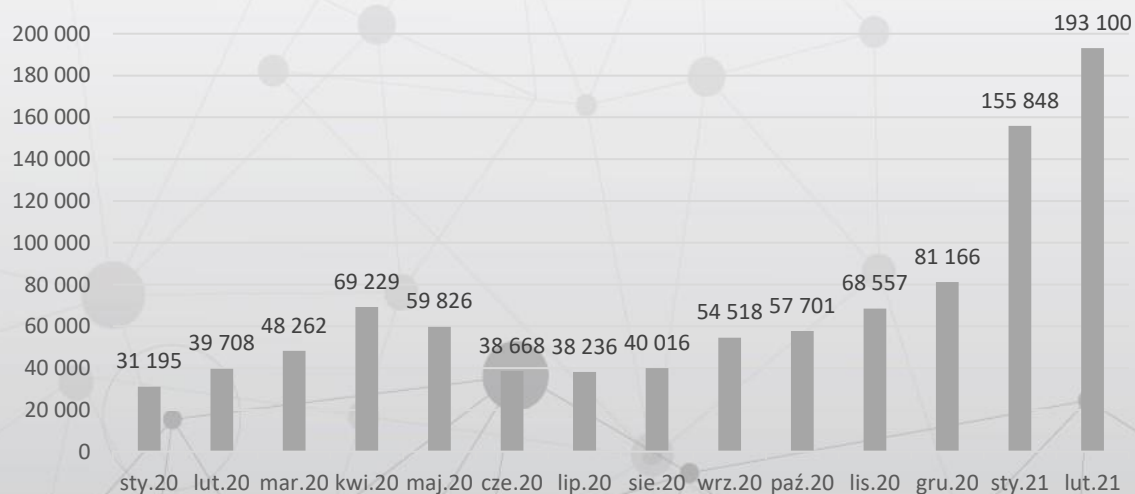
Liczba spraw sądowych - wytoczone powództwa



KZP w wytoczonych sprawach sądowych w tys. zł (I i II instancja)



Szacowana wartość przedmiotu sporu w wytoczonych powództwach (w tys. zł)

Średnia wartość przedmiotu sporu – **135 915,03 zł**Średnie wynagrodzenie *succes fee* – **ok. 19 700,00 zł***

Koszty zastępstwa procesowego (KZP) - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. stawka minimalna przy wartości roszczenia od 50 000 zł do 200 000 zł wynosi:

Roszczenia do 75 000 ,00 zł

5 400 zł (I instancja SR)

2 700 zł (II instancja SO)

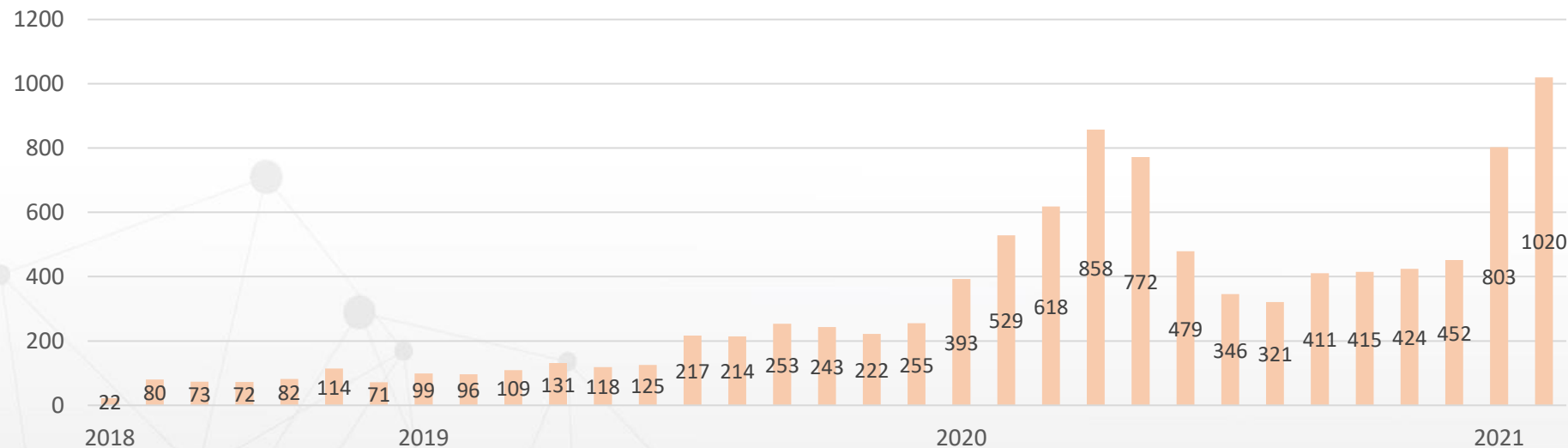
Roszczenia powyżej 75 000 ,00 zł

5 400 zł (I instancja SO)

4 050 zł (II instancja SA)

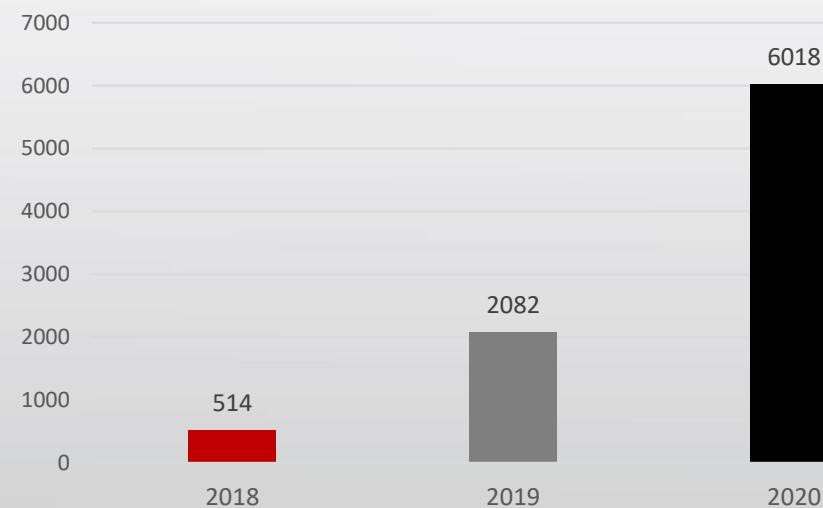
* przy założeniu uwzględnienia powództwa w całości

Liczba spraw sądowych - wytoczone powództwa




16% udziału w rynku


*W całym 2020 r. napłynęło 37,2 tys. nowych spraw wobec 11,6 tys. w 2019 r.**




*<https://www.rp.pl/Banki/302259866-Ugody-rozbudzily-kredytobiorcow.html>

 Najważniejsze informacje o segmentach działalności operacyjnej

 Wyniki finansowe

 Sprzedaż i perspektywy

 Projekt bankowy

Pytanie prawne zadane do Sądu Najwyższego

„Czy w świetle art. 405 k.c. i art. 409 k.c., w przypadku uznania umowy kredytu indeksowanego za nieważną na skutek zawarcia w niej klauzul abuzywnych, gdy bezpodstawne wzbogacenie ma miejsce po obu stronach umowy, kredytobiorca może skutecznie domagać się od banku zwrotu świadczenia w postaci rat kapitałowo-odsetkowych zapłaconych w walucie polskiej lub w walucie obcej, w sytuacji gdy nie doszło do zwrotu przez kredytobiorcę wypłaconej przez bank kwoty kredytu w nominalnej wysokości?”

Odpowiedź Sądu Najwyższego

„Stronie, która w wykonaniu umowy kredytu, dotkniętej nieważnością, spłacała kredyt, przysługuje roszczenie o zwrot spłaconych środków pieniężnych jako świadczenia nienależnego (art. 410 § 1 w związku z art. 405 k.c.) niezależnie od tego, czy i w jakim zakresie jest dłużnikiem banku z tytułu zwrotu nienależnie otrzymanej kwoty kredytu.”

1. Czy w razie uznania, że postanowienie umowy kredytu indeksowanego lub denominowanego odnoszące się do sposobu określania kursu waluty obcej stanowi niedozwolone postanowienie umowne i nie wiąże konsumenta, możliwe jest przyjęcie, że miejsce tego postanowienia zajmuje inny sposób określenia kursu waluty obcej wynikający z przepisów prawa lub zwyczajów?

W razie odpowiedzi przeczącej na powyższe pytanie:

2. Czy w razie niemożności ustalenia wiążącego strony kursu waluty obcej w umowie kredytu indeksowanego do takiej waluty umowa może wiązać strony w pozostałym zakresie?

3. Czy w razie niemożności ustalenia wiążącego strony kursu waluty obcej w umowie kredytu denominowanego w walucie obcej umowa ta może wiązać strony w pozostałym zakresie?

Niezależnie od treści odpowiedzi na pytania 1-3:

4. Czy w przypadku nieważności lub bezskuteczności umowy kredytowej, w wykonaniu której bank wypłacił kredytobiorcy całość lub część kwoty kredytu, a kredytobiorca dokonywał spłat kredytu, powstają odrębne roszczenia z tytułu nienależnego świadczenia na rzecz każdej ze stron, czy też powstaje jedynie jedno roszczenie, równe różnicy spełnionych świadczeń, na rzecz tej strony, której łączne świadczenie miało wyższą wysokość?
5. Czy w przypadku nieważności lub bezskuteczności umowy kredytowej z powodu niedozwolonego charakteru niektórych jej postanowień, bieg przedawnienia roszczenia banku o zwrot kwot wypłaconych z tytułu kredytu rozpoczyna się od chwili ich wypłaty?
6. Czy, jeżeli w przypadku nieważności lub bezskuteczności umowy kredytowej którejkolwiek ze stron przysługuje roszczenie o zwrot świadczenia spełnionego w wykonaniu takiej umowy, strona ta może również żądać wynagrodzenia z tytułu korzystania z jej środków pieniężnych przez drugą stronę?

	Aktualnie	Proponowane rozwiązanie ugodowe			Droga postępowania sądowego	
		Średni NBP + WIBOR	przewalutowanie po kursie 3,60 + WIBOR	przeliczenie kredytu PLN + WIBOR	Odfrankowanie PLN + LIBOR	Nieważność
Kapitał	365 298,50 zł	359 991,50 zł	318 420,00 zł	216 769,79 zł	188 290,77 zł	- zł
Rata	1 870,89 zł	1 984,72 zł	1 755,53 zł	1 195,11 zł	956,19 zł	- zł
Kwota do odzyskania	- zł	- zł	- zł	- zł	98 324,00 zł	246 039,21 zł
Całkowity koszt kredytu	- zł	646 856,24 zł	598 631,89 zł	481 036,47 zł	353 415,04 zł	- zł

Zmiana parametru WIBOR 3M z 0,21% na 1,72%

Rata	2 282,27 zł	2 018,72 zł	1 357,11 zł
Całkowity koszt kredytu	709 521,53 zł	654 174,87 zł	519 017,91 zł

Zmiana parametru WIBOR RM z 0,21% na 2,70%

Rata	2 462,98 zł	2 178,55 zł	1 484,46 zł
Całkowity koszt kredytu	747 578,43 zł	687 849,85 zł	542 089,59 zł

Dane kredytu	
Kwota udzielonego kredytu	300 000,00 zł
Okres kredytowania	360 miesięcy
Marża	1,50%
Data umowy	20.08.2008 r.
Data pierwszej raty	20.09.2008 r.
Uruchomiony	Jedną transzą

Saldo kapitału w CHF	146649,07 CHF
Kurs uruchomienia banku	2,04 zł

Porównanie przychodów: Libor + PLN vs stwierdzenie nieważności a propozycje ugód

Kwota udzielonego kredytu	300 000,00 zł
Rok zaciągnięcia kredytu	2008
Okres kredytowania	360 miesięcy
Marża banku	1,50 %

		Odfrankowanie PLN + LIBOR	Nieważność
SUMA wynagrodzenia BRUTTO uzależnionego od wariantu umowy zawartej z VRL	BASIC	33 406,00 zł	33 210,00 zł
	PREMIUM	28 447,00 zł	29 530,00 zł
	VIP	25 520,00 zł	28 350,00 zł
	PLATINUM	26 490,00 zł	27 070,00 zł

	Proponowane rozwiązanie ugodowe				Droga postępowania sądowego	
	Aktualnie	Średni NBP + WIBOR	przewalutowanie po kursie 3,60 + WIBOR	przeliczenie kredytu PLN + WIBOR	Odfrankowanie PLN + LIBOR	Nieważność
Kapitał	365 298,50 zł	359 991,50 zł	318 420,00 zł	216 769,79 zł	188 290,77 zł	- zł
Rata	1 870,89 zł	1 984,72 zł	1 755,53 zł	1 195,11 zł	956,19 zł	- zł
Kwota do odzyskania	- zł	- zł	- zł	- zł	98 324,00 zł	246 039,21 zł
Całkowity koszt kredytu	- zł	646 856,24 zł	598 631,89 zł	481 036,47 zł	353 415,04 zł	- zł

Dziękujemy za uwagę

VOTUM SA 

W celu uzyskania dalszych informacji o GK VOTUM prosimy o kontakt:

Aneta Zdziech – Specjalista ds. relacji inwestorskich

tel: 71 33 93 694

kom: 733 352 077

fax: 71 33 93 403

e-mail: inwestorzy@votum-sa.pl

twitter.com/votumsaodszkodo

www.votum-sa.pl

www.ri.votum-sa.pl

VOTUM SA

Zastrzeżenia prawne

Informacje umieszczone w niniejszej prezentacji obrazują panujące aktualnie warunki według stanu na dzień 18.01.2021 r. (o ile nie podano inaczej w treści dokumentu), które mogą ulec zmianie. Wszystkie prognozy i spostrzeżenia dotyczące przyszłości odzwierciedlają obraz obecnych opinii, założeń co do przyszłych warunków i są obciążone ryzykiem. Spółka nie składa żadnych deklaracji co do dokładności lub kompletności jakichkolwiek oświadczeń zawartych w prezentowanym dokumencie.

Przedstawiona prezentacja nie zawiera całościowej analizy finansowej GK Votum, w tym także nie przedstawia sytuacji i planów grupy kapitałowej w sposób kompletny. Spółka zachęca do zapoznania się z raportami bieżącymi i okresowymi stanowiącymi źródło informacji i danych dotyczących GK Votum.